



## Micarna pourra s'installer à Saint-Aubin

### L'art d'ouvrir les fenêtres

#### Ventilation

Le ventiler des bâtiments n'est pas une mince affaire à évoquer le débat d'hier au Grand Conseil suisse d'une motion du Rete-Mario Rodriguez (ps, Estavayer) et Pierre-André Grandjean (pcde, Cugy). Réagissant aux difficultés rencontrées par le CO de Cugy, en construction, pour permettre la ventilation massive, les deux députés souhaitaient améliorer la question.

Selon eux, l'autorisation n'est pas la panacée et peut être source de désagreements pour les usagers qui préféreraient aussi pouvoir ouvrir les fenêtres afin d'aérer les pièces. Ils suggéraient cependant d'introduire une charte d'utilisation des lieux afin de garantir une qualité

équivalente de l'air. Le Service de l'environnement en a tout pris pour son grade. Natacha Sarry Moser (plr, Vevey) a qualifié d'«indigne» le rapport rendu sur la question et parlé de dogmatisme. «Je pense à comprendre cette libération sur le label Micarna», a-t-elle déclaré, rappelant qu'à bout de souffle, «c'est la qualité de l'air qui prime».

Mais le conseiller d'état Olivier Curty a défendu le cadre légal actuel. «C'est normal si vous achetez une voiture de catégorie II et demandez de l'entretenir sous la catégorie A. On pressentait que vous mettriez la pédale douce». La motion a finalement été rejetée par 53 voix contre 31 (11 abstentions). ■ MAG

#### Agriculture

**Agroalimentaire**

Le Grand Conseil a accepté hier de vendre du terrain pour une usine de transformation de la vallée.

Micarna pourra installer son nouvel atelier de transformation de végétaux à Saint-Aubin, sur le site industriel AgriCo, propriété de l'Etat de Fribourg. Le Grand Conseil a accepté hier de lui vendre du terrain par 86 voix contre 6 et 5 abstentions.

Nous avons quelques réticences. Certains députés auraient préféré que l'Etat octroie à Micarna un droit de superficie afin de garder la maîtrise du sol. La gauche a tenté de renvoyer l'objet à l'Assemblée pour qu'il rouvre les négociations mais

l'opposant. En vain. «Le Conseil d'Etat n'a pas négocié une seule seconde. Même l'a approché, et il a dit non. Nous nous battons à égalité, comment ferai-je la preuve? Mais pour retrouver un droit de superficie? Ce message est dévastateur pour les futurs négociateurs», a pourtant estimé Mirjam Ballmer (v-eg, Fribourg).

Au chapitre des inconvénients, Claude Bruder (plr, Le Mouret), rapporteur de la commission, a aussi admis que le projet n'était pas totalement en adéquation avec les attentes d'implantation sur ce campus qui devrait être dédié à la création de valeur dans les domaines de l'agriculture, de la nutrition

et de la biomasse. Il souligne également des éventuels possibles en matière d'aménagement du territoire et qu'un plan d'urbanisation existant doit encore être approuvé. Il de rappeler qu'en cas de pollution du sol, c'est le locataire qui devra supporter les coûts. Malgré tout, «les bénéfices sont supérieurs aux inconvénients», estime-t-il. Gabriel Kelly (cd, Genthod) souligne par exemple que le terrains agricole fribourgeois ne devrait pas être considéré uniquement comme start-up qui risquent de faire faillite.

L'autre site d'Blancey est composé d'environ 100 hectares en zone agricole et 27 hectares en zone industrielle. Micarna compte acheter 9,5 hectares en zone constructible pour 2,25 francs/m², soit environ 21,4 millions de francs. L'entreprise emmènera 750 places de travail, dont une partie liée à des transferts de l'atelier actuel de Courtepin, devenu vétuste et qui pourra être utilisé à d'autres fins après transformation.

Le conseiller d'état Olivier Curty a aussi indiqué hier que Micarna comptait verser près de 300 millions de francs dans sa nouvelle infrastructure, laquelle devrait permettre de traiter 40 millions de poulets chaque année. Une extension est prévue dans une deuxième phase. ■

MAGALIE COURAZ

Les députés repoussent un débat sur les mesures contre la pandémie

## Poussée de fièvre au Grand Conseil

■ MAGALIE COURAZ

**Résolution** Le «Esprit de Noël» n'a pas encore trouvé la salle du Grand Conseil, aménagée au deuxième étage de l'Forum Fribourg. Car hier matin, l'assistance était plutôt timide. La droite s'est en effet unie pour modifier l'ordre du jour et repousser un débat sur une résolution du Parti socialiste en lien avec la pandémie. Elle veut parvenir, non sans faire grimper la température entre les troupes.

Pour rappel, mardi, le conseil d'état a décidé d'alléger le dispositif et de lever quelques restrictions. Les fitness et bars de loisirs par exemple peuvent à nouveau ouvrir alors que la situation sanitaire est précaire. Néanç, le Parti socialiste a déposé dans la Baule une résolution au Grand Conseil. Il qualifie cette décision d'inResponsabilisante, la réalité des chiffres et demande au canton de fermer ou restreindre les activités qui concernent l'Etat tout en s'assurant que des indemnisations suffisantes soient versées aux secteurs touchés.

Le Bureau du Grand Conseil, regroupant la présidence, les secrétaires et les présidents des groupes, avait prévu d'en débattre hier matin, à la première heure. Mais au nom de l'UDC, Nicolas Kelly (Fribourg) a proposé de reporter l'objet d'un jour, faute de temps de préparations.

#### Mauvaise critique

La première séance est venue de Charles Müller (v-eg, Fribourg). La députée s'est prise à ses collègues qui ne respectent pas les règles d'hygiène. «Nous mettons les autres en danger. Ce matin encore, j'ai croisé des personnes qui discutaient à 10 centimètres de distance», a-t-elle lancé. Hubert Rey a son côté critiqué la transparence. «Le programme est de la compétence du Bureau du Grand Conseil. Nous avons eu une discussion ouverte. Il y a eu un vote. Voilà, y revenez en espérant trouver une autre majorité et un procès contestable», estime-t-il.

Auteur de la résolution, Pierre Mauroy (gs, Riaz) n'a pas caché sa colère. «J'aimerais bien

Une résolution du Parti socialiste sur la pandémie est venue trouble une session en principe fort calme, distanciation sociale obligée. Charly Rappé-Attwells



un justificatif plus étayé. Les gens devraient leur venir au bistro, sur les réseaux sociaux. Il nous faut de l'humour et de l'élégance. Le débat sera surtout suspecté la droite de vouloir jouer au marteau. Elle espère que le Conseil fédéral se prononce dans l'intervalle. Mais c'est un manque de courage politique. A votre place, l'assurez bonita. (Soudainement honteux) que vous pensez tout bas!» Erika

Schöpfer (ps, Villars-sur-Glâne) a aussi invité la droite à accepter tout ce qu'elle a dit. «J'en appelle à votre sens des responsabilités et de l'Etat. N'arrivez pas vulnérables quelque chose parce que ça vous déplaît. Discutez.»

#### La droite se défend

La droite n'est pas partie de marbre. Nicolas Kelly a déclaré à la gauche et plus précisément à Pierre Mauroy de se cal-

mer un siège pour faire une tranche. Président du groupe PLR, Benjamin Collard (Massonnens) a parlé de «génération politiques» et de «spécie d'âge d'âge». Il a également pris les socialistes de l'Etat à tâche pour leur manque de respect directement à leur ministre de la Santé.

La discussion s'est énormément ralentie lorsque la présidente socialiste Kariniana Wickramasinghe a annoncé que l'ordre du

jour permettrait un débat, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui, avec un programme déjà chargé et surtout des discours de clôture devant de nombreux sièges à Sylvie Bourguignon-Saintrens. Come Ros, c'est son prédécesseur Roland Monot qui est monté aux barricades. «Madame la présidente, je suis surprise de démentir vos propos. C'est à l'habitude, avec vous, même à 11h 55 certaines choses peuvent encore être discutées. Pe-

je n'apprécie pas cette perte de position qui cherche à influencer le vote», a-t-il déclaré.

Bon récit Rey est alors revenu à la charge. «La situation est grave. Des gens se soignent. Si nous sommes comme dans une cour d'école, nous devons être exemplaires. Or, nous offrons une image indignante.



«Calmez-vous, allez boire une tisane.»

Magalie Couraz

Au total, le report du débat sur la résolution socialiste a été accepté par 50 voix contre 39 et 2 abstentions. C'est dire que la résolution en tant que telle a très peu de chance de trouver une majorité auquel l'Etat. Resté fort discret, le PNC a voté avec l'UDC et le PLR. Interrogé, Hubert Buffon (Nyon), chef de groupe avance le même argument. «Nous voulions prendre le temps d'analyser cette résolution», répond-il. Mais il ne cache pas que sur le fond, il la refuse. «Je fais confiance au gouvernement. Ce n'est pas facile, et je trouve malaisé d'en remettre une couche. Nos autorités font au mieux, et on ne va pas commencer à leur dire comment travailler», explique Hubert Buffon.

Certains députés de droite ne manquent d'ailleurs pas de relever la manœuvre électoraliste du Parti socialiste, influencé par Christian Leterrier, candidat au Conseil d'état, lequel a d'ailleurs partagé son avis sur la question sur les réseaux sociaux. ■